

HUBUNGAN DI ANTARA AMALAN PENGURUSAN KESELAMATAN DAN  
PRESTASI KESELAMATAN: SATU KAJIAN DI KALANGAN PEKERJA-PEKERJA  
KILANG SHORUBBER (MALAYSIA) SDN. BHD.



NURHUDA BINTI YOSMAN

UUM  
Universiti Utara Malaysia

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

2015

HUBUNGAN DI ANTARA AMALAN PENGURUSAN KESELAMATAN DAN  
PRESTASI KESELAMATAN: SATU KAJIAN DI KALANGAN PEKERJA-PEKERJA  
KILANG SHORUBBER (MALAYSIA) SDN. BHD.



Oleh:

NURHUDA BINTI YOSMAN

Projek Sarjana ini diserahkan kepada Sekolah Pengurusan Perniagaan, Universiti Utara  
Malaysia Sebagai memenuhi syarat keperluan Ijazah Sarjana Pengurusan Sumber Manusia  
(MHRM)

## PERAKUAN KERTAS KERJA

Saya mengesahkan bahawa segala kerja yang dilakukan dalam tesis ini adalah hasil kerja saya sendiri.



## KEBENARAN MERUJUK

Kertas projek penyelidikan ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan bagi pengijazahan program sarjana Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah Darul Aman. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkan sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia projek iaitu Dr. Fadzli Shah Abd. Aziz. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan bagi sebarang bentuk rujukan ke atas kertas projek ini.



Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

Dekan Pusat Pengajian Pasca Siswazah

Othman Yeop Abdullah

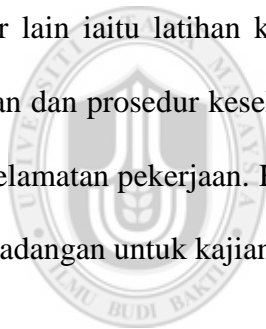
Universiti Utara Malaysia

06100,Sintok

Kedah Darul Aman.

## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menguji hubungan antara amalan pengurusan keselamatan dan prestasi keselamatan. Enam dimensi amalan pengurusan keselamatan iaitu komitmen pengurusan, latihan keselamatan, penglibatan pekerja, komunikasi dan maklumbalas keselamatan, peraturan dan prosedur keselamatan dan dasar mempromosikan keselamatan. Manakala dimensi bagi prestasi keselamatan terdiri daripada dua iaitu penyertaan keselamatan dan pematuhan keselamatan. Bagi mencapai objektif kajian, sebanyak 600 set borang soal selidik telah diedarkan kepada pekerja-pekerja kilang di Shorubber (Malaysia) Sdn. Bhd. Analisis regresi menunjukkan bahawa komunikasi dan maklumbalas keselamatan dan dasar mempromosikan keselamatan mempunyai hubungan yang signifikan. Manakala faktor-faktor lain iaitu latihan keselamatan, komitmen pengurusan, penglibatan kakitangan dan peraturan dan prosedur keselamatan tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan prestasi keselamatan pekerjaan. Kertas ini turut membincangkan hasil dapatan kajian, limitasi kajian dan cadangan untuk kajian lanjutan.



Universiti Utara Malaysia

## ABSTRACT

This study is intended to examine the relationship between safety management practices and safety performance. The dimensions of safety management practices include management commitment, safety training, employee involvement, communication and feedback on safety, safety rules and procedures, and safety promotional policies. The dimensions of the safety performance consists of two are safety participant and safety compliance. To achieve the objectives of the study, a total of 500 sets of questionnaires were distributed to staff at Shorubber (Malaysia) Sdn. Bhd. Regression analysis showed that safety communication and feedback and safety promotional policies are positively related to job safety performance. Meanwhile, safety training, management commitment, employee involvement and safety rules and procedure are not significantly related to job safety performance. This paper discusses the findings, limitations of the study and suggestions for further research.



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah, bersyukur saya ke hadrat Ilahi kerana limpah kurnia-Nya maka kertas projek ini dapat disempurnakan dengan jayanya. Ucapan ribuan terima kasih khasnya kepada Dr. Fazli Shah Abd. Aziz yang telah sudi menjadi penyelia bagi kertas projek ini. Segala nasihat, dorongan dan motivasi akan saya jadikan panduan di masa akan datang. Saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Encik Amir yang telah sudi memberikan sepenuh kerjasama semasa membuat kajian di Shorubber (Malaysia) Sdn. Bhd. Di kesempatan ini, saya ingin mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua pensyarah yang telah banyak berjasa membimbing, mendidik dan memberi tunjuk ajar sepanjang pengajian sarjana saya di Universiti Utara Malaysia. Tidak lupa juga kepada ahli keluarga saya terutamanya suami saya, Suhardi bin Haris yang sentiasa menjadi tulang belakang kepada saya dan tidak jemu memberi kata semangat kepada saya sepanjang pengajian ijazah sarjana saya ini, ibu saya Yurnaini binti Darussamin dan bapa saya Yosman bin Amiruddin yang sentiasa berdoa tanpa jemu untuk kejayaan saya ini serta ibu mentua saya Saloma binti Mohd Akhir yang sentiasa membantu saya secara tidak langsung bagi menyiapkan kajian ini. Terima kasih juga kepada rakan-rakan MHRM yang banyak memberikan tunjuk ajar, memberikan semangat dan sokongan moral sepanjang tempoh pengajian dan pelaksanaan kertas projek ini. Sekian, terima kasih.

## ISI KANDUNGAN

### SENARAI KANDUNGAN MUKA SURAT

TAJUK	i
PERAKUAN KERTAS KERJA	ii
KEBENARAN MERUJUK	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
PENGHARGAAN	vi
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	x

### BAB SATU PENGENALAN

1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.2 Latar Belakang Organisasi	2
1.4 Pernyataan Masalah	3
1.5 Persoalan Kajian	6
1.6 Objektif Kajian	6
1.7 Skop Kajian	7
1.8 Kepentingan Kajian	8



1.9 Pengorganisasian Bab	8
--------------------------	---

## **BAB DUA KAJIAN LITERATUR**

2.1 Pengenalan	10
2.2 Amalan Pengurusan Keselamatan	10
2.2.1 Komitmen Pengurusan	10
2.2.2 Latihan Keselamatan	11
2.2.3 Komunikasi dan Maklumbalas dalam Keselamatan	12
2.2.4 Peraturan dan Polisi Keselamatan	13
2.2.5 Penglibatan Pekerja	14
2.2.6 Dasar Mempromosikan Keselamatan	15
2.3 Prestasi Keselamatan	16
2.3.1 Pematuhan Keselamatan	16
2.3.2 Penyertaan Keselamatan	16

## **BAB TIGA METODOLOGI KAJIAN**

3.1 Pengenalan	17
3.2 Kerangka Teoretikal	17
3.3 Hipotesis Kajian	19
3.4 Reka Bentuk Kajian	20

3.5 Definisi Operasi	20
3.5.1 Amalan Pengurusan Keselamatan	20
3.5.2 Prestasi Keselamatan	20
3.6 Pembolehubah dan Instrumentasi Kajian	21
3.6.1 Pembolehubah	21
3.6.2 Instrumentasi	21
3.6.3 Borang soal selidik	23
3.7 Populasi dan Pensampelan	24
3.8 Kaedah Pengumpulan Data	24
3.9 Kajian Rintis	25
<b>BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN</b>	
4.1 Pengenalan	27
4.2 Pemeriksaan Data	27
4.3 Profil Demografi Responden	27
4.3.1 Jantina	28
4.3.2 Umur	28
4.3.3 Bangsa	29
4.3.4 Tahap Pendidikan	30
4.3.5 Item Status Pekerjaan	30
4.3.6 Item Tempoh Pekerjaan	31

4.4 Analisis Deskriptif	32
4.5 Ujian Korelasi	34
4.6 Analisis Regresi Berganda	36
4.7 Analisa Hipotesis	37
4.8 Kesimpulan	38

## **BAB LIMA KESIMPULAN DAN CADANGAN**

5.1 Pengenalan	40
5.2 Ringkasan kajian	40
5.3 Perbincangan Hasil Dapatan	41
5.3.1 Prestasi Keselamatan	41
5.3.2 Amalan Pengurusan Keselamatan	41
5.3.3 Hubungan Antara Amalan Pengurusan Keselamatan dan Prestasi	42
5.4 Cadangan kepada organisasi	42
5.5 Cadangan Kajian Lanjutan	43
5.6 Limitasi kajian	44
5.7 Kesimpulan	45
<b>RUJUKAN</b>	46
<b>APENDIKS</b>	49

## SENARAI JADUAL

No.	Tajuk	Muka Surat
Jadual 1.1	Statistik Kemalangan Pekerjaan Pada Tahun 2014/2015	5
Jadual 3.1	Taburan Item untuk Soal Selidik Kajian Hubungan Antara Amalan Pengurusan Keselamatan Dan Kesedaran Dikalangan pekerja kilang Shorubber (Malaysia) Sdn. Bhd	24
Jadual 3.2	Keputusan Kebolehpercayaan	26
Jadual 4.1	Statistik Diskritif	33
Jadual 4.2	Nilai Korelasi dan Kekuatan Hubungan Nilai Kolerasi	35
Jadual 4.3	Analisa Korelasi Pearson Diantara Presytasi Keselamatan Dengan Pengurusan Keselamatan	36
Jadual 4.4	Analisa Regrasi Bagi Amalan Pengurusan Keselamatan Dan Prestasi Keselamatan	37

## SENARAI RAJAH

No.	Tajuk	Muka Surat
Rajah 3.1	Model Hipotesis (Vinod Kumar & Bhasi ,2010)	18
Rajah 3.2	Kerangka Teoretikal	19
Rajah 4.1	Item Jantina	28
Rajah 4.2	Item Umur	29
Rajah 4.3	Item Antarabangsa	29
Rajah 4.4	Item Pendidikan	30
Rajah 4.5	Item Status Pekerjaan	31
Rajah 4.6	Item Tempoh Pekerjaan	32
Rajah 4.4	Item Pendidikan	30



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 PENGENALAN**

Pengurusan keselamatan di tempat kerja merupakan isu utama bagi setiap organisasi untuk memastikan setiap tugas yang dilaksanakan mengambil kira keselamatan bagi mengurangkan kes-kes kemalangan ditempat kerja. Kemalangan di tempat kerja juga boleh menjejaskan prestasi organisasi dan boleh mengakibatkan kerugian kepada organisasi. Purata kes kemalangan di tempat kerja di Malaysia sepanjang sembilan tahun iaitu daripada tahun 1995 hingga 2003 adalah 91,249 kes setahun, dimana purata kemalangan di tempat kerja dalam sehari adalah 250 kes di Malaysia. Pada tahun 2003, Pertubuhan keselamatan pekerja (SOCISO) Malaysia telah membayar pampasan kepada pekerja yang terlibat dalam kemalangan di tempat kerja dengan jumlah anggaran sebanyak RM 305 juta (New Straits Times, 2004). Disebabkan faktor risiko keselamatan yang tinggi dalam kerja-kerja pembinaan, maka pengambilan penasihat keselamatan dalam bidang kerja pembinaan ini menunjukkan peratusan yang tinggi (Jones,2005). Lebih daripada 20 tahun yang lalu, ianya telah dikenalpasti bahawa pekerja yang mempunyai peluang untuk belajar akan lebih produktif dan menjadikannya lebih berpengalaman (Karasek & Theorell,1990).

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only



UUM  
Universiti Utara Malaysia

## RUJUKAN

Abdullah, N. C., Spickett, J. T., Rumchev, K. B., & Dhaliwal, S. S. (2009). *Assessing employees perception on health and safety management in public hospitals*. International Review of Business Research Papers, 5(4), 54-72.

Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan 1994

Ali M. Alhemood Ashraf M. Genaidy, Richard Shell, Michael Gunn & Christin Shoaf (2004). Towards a Model of Safety Climate Measurement. *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics (JOSE)*, Vol. 10, No. 4, 303–318.

Arboleda, A., Morrow, P. C., Crum, M. R., & Shelley, M. C. (2003). Management practices as antecedents of safety culture within the trucking industry: similarities and differences by hierarchical level. *Journal of Safety Research*, 34, 189–197.

Cameron Iain Hare Billy Duff Roy, (2013), "An analysis of safety advisor roles and site safety performance", Engineering, Construction and Architectural Management, Vol. 20 Iss 5 pp. 505 – 521

D'íaz-Cabrera, D., Hern'andez-Fernaund, E., & Isla-DE'íaz, R. (2007). An evaluation of a new instrument to measure organisational safety culture values and practices. *Accident Analysis and Prevention*, 39, 1202–1211.

Dorji, K., Bonaventura H.W.H., (2006), Safety management practices in the Bhutanese Construction Industry. *Journal of Construction in Developing Countries*, Vol 11, No 2

Eiff, G. (1999). Organizational safety culture. Paper presented at the Proceedings of the Tenth International Symposium on Aviation Psychology, Columbus, OH: Department of Aviation.

Geller, E. S., & Williams, J. (2001). Keys to behaviour-based safety from Safety Performance Solutions. Rockville: Government Institutes.

Jones, R. (2005b), What Practitioners Do: A Survey of UK Registered Safety Practitioners to Determine their Roles and Tasks, Institution of Occupational Safety and Health, Wigston, Leicester.



Karasek, R., & Theorell, T. (1990). The psychosocial work environment. In *Healthy work stress, productivity, and the reconstruction of working life* (pp.31-82). New York, NY: Basic Books.

Kletz, T. A. (1993). Lessons from disaster: How organizations have no memory and accidents recur. United Kingdom: Institution of Chemical Engineers.

Lu, C. S., & Yang, C. S. (2010). Safety leadership and safety behaviour in container terminal operations. *Safety Science* 48, 123–134.

New Straits Times (NST) (2004), “Workplace accidents on the rise”, New Straits Times, December 2, pp. 16.

Osterman, P. (1995). Skill, training, and work organization in American establishments. *Industrial Relations*, 34, 125–146.

Pandey, S. K., & Garnett, J. L. (2006). Exploring public sector communication performance: testing a model and drawing implications. *Public Administration Review*, 66(1), 37-51

Poulston, J. (2008). Hospitality workplace problems and poor training: A close relationship. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 20(4), 412-427

Vinodkumar, M. N., & Bhasi, M. (2010). Safety management practices and safety behaviour: Assessing the mediating role of safety knowledge and motivation. *Accident Analysis & Prevention*, 42(6), 2082-2093.

Vredenburg, A. G. (2002). Organizational safety: which management practices are most effective in reducing employee injury rates?. *Journal of Safety Research*, 33(2), 259-276.

Xunpeng, S., (2009) have government regulations improves workplace safety? A test of the asynchronous regulatory effects in china's coal industry, 1995-2006. *Journal of Safety Research*, 40 207-213

Young, S. L., Brelsford, J. W., &Wogalter, M. S. (1990). Judgments of hazard, risk and anger: Do they differ. Paper presented at the Human Factors Society 34th Annual Meeting, Santa Monica, USA.

